

Den Haag, 7 augustus 2022.

Voorzitter en leden van de Commissie Koninkrijksrelaties van Tweede en Eerste Kamer,

Omdat ik voortvarendheid en urgentie mis in de aanpak van het kabinet (sterker: door nieuw onderzoek wordt alles wat al jaren bekend is, nogmaals tegen het licht gehouden) moet welhaast onwil ten grondslag liggen aan dit (niet-)handelen. In dossierkoninkrijksrelaties.nl legt Kadushi nog eens haarfijn uit hoe het zit: na bijna twaalf jaar gaan we gewoon voort op de weg die van een ongedeeld land Nederland toch weer een land met eersterangs- en tweederangs inwoners maakt. U heeft het natuurlijk al door: het gaat om wet- en regelgeving in het sociale domein waarbij in het bevoorrechte deel van Nederland uitkeringen op een zeker niveau gelden en in het achtergestelde deel van hetzelfde Nederland een soort van equivalent dat in de verste verte er niet op lijkt. Een zekere voortgang wordt geveinsd door een wet in consultatie te geven, maar in feite is het dus sociale wet- en regelgeving op twee niveaus hetgeen gewoon onbestaanbaar is (iets met discriminatie, maar goed, dat weet u natuurlijk al lang...).

Noot: In nauwe samenhang met de wet- en regelgeving in het sociale domein is er de wet- en regelgeving in het fiscale domein. Als de flat fee plaats maakt voor een progressief tarief zoals in Europees Nederland tref je uitsluitend de beter verdienende Caribische Nederlander die in dat geval - geheel gerechtvaardigd - zijn evenredig grotere deel bijdraagt aan het publieke domein. Hij of zij die hiertegen is moet welhaast de bevoorrechte Caribische Nederlander zijn die op deze manier iets meer zou moeten bijdragen aan de gemeenschappelijke zaak, zoals alle Nederlanders dat geacht worden te doen. Deze afdracht komt ten goede aan "Nederland" in brede zin, dat de openbare lichamen over voldoende middelen moeten beschikken om hun begroting te realiseren, spreekt voor zichzelf.

Op 3 augustus 2022 heeft de Sint Eustatius Health Care Foundation (SEHCF) gemeld dat het onderzoeksrapport naar aanleiding van het overlijden van Regilio Pinas is afgerond. De familie is of wordt geïnformeerd. Hoewel ik de regelgeving in dit soort gevallen niet goed ken, komt het mij voor dat bij nadere bestudering van dit rapport wellicht lessen voor de toekomst kunnen worden getrokken. Maar bij gebrek aan een goed functionerende patiëntenraad, in combinatie met een bestuur van het eiland dat communiceren sowieso niet (hoog) in het vaandel heeft staan, vraag ik mij af "hoe nu verder?". Iets met doofpotten, nachtkarsen en je mond erover houden. Als er al iets te leren valt, vindt dat buiten het gezichtsveld plaats. En zoals slagers over het algemeen hun eigen vlees niet keuren, zal ook hier wel de hoeveelheid zelfreflectie bij hen die het aangaat (niet alleen bij de medische sector op het eiland maar ook bij de bestuurders van het ministerie van VWS) waarschijnlijk erg gering zijn. *Hoeveel beter heeft de voorzitter van de Raad van Toezicht niet beloofd voor de toekomst aan de bevolking na afloop van de protestmars van 5 april 2022? We zijn nu vier maanden verder en we zijn geen stap verder, althans niet zichtbaar. Dit gedrag maakt de geloofwaardigheid in de leiding (waarbij ik ook denk aan het verantwoordelijk ministerie van VWS) er niet groter op.*

Noot 1: Ik begrijp dat ook de familie het rapport niet kent, hooguit mag het rapport door hen worden ingezien. Argumentatie hiervoor is "bescherming van derden". Een vieze smaak komt op in mijn mond: man gaat dood, en nu moeten "derden worden beschermd". Het lijkt de omgekeerde wereld: in plaats van de bescherming van een patiënt moeten "derden" worden beschermd. Waartegen eigenlijk? Tegen al te harde conclusies van het onderzoeksteam? De bevolking moet juist worden beschermd tegen de falende zorgorganisatie (en als ik dit opschrijf, denk ik niet slechts aan de staf van het lokale ziekenhuis). Opmerking: (privacy)gevoelige tekstdelen kunnen natuurlijk ook worden zwartgemaakt alvorens het document vrij te geven.

Noot 2: Deze brief adresseer ik in cc: ook aan de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd waarbij ik hoop dat daar iemand zit die onafhankelijk genoeg is en tegelijkertijd een hart voor de publieke zaak heeft en die wellicht met mij van mening is dat met deze vorm van communicatie en non-transparantie helemaal niemand op het eiland is geholpen. Beloften van een verbeterd gedrag bij de protestmars van 5 april jl. door de voorzitter van de Raad van Toezicht blijken vooralsnog niets waard, of komt er alsnog een koerswijziging...?

Met [berichtgeving in dossierkoninkrijksrelaties.nl](http://berichtgeving.in.dossierkoninkrijksrelaties.nl) wordt met enthousiasme gemeld dat de Nederlandse basiszorgverzekering voor studenten uit Caribisch Nederland een stap dichterbij is gekomen. Omdat ik een student afkomstig van Sint Eustatius nader begeleid ben ik (of eigenlijk: de student) al eerder tegen dit probleem aangelopen. En wel in 2019. Na een initiële reactie van de staatssecretaris van VWS dat de Caribische student zich in een geprivilegieerde positie bevond en dat studenten uit Caribisch Nederland maximaal worden gefaciliteerd komt dan nu eindelijk een "tegengeluid". Met onder meer een verwijzing naar mijn brieven uit juli en augustus 2020 (http://stata.nu/bibliotheek/20200707_zvk_NL.pdf resp. http://stata.nu/bibliotheek/20200823_zvk_NL.pdf) heb ik probleem en oplossing al onder uw aandacht gebracht. De recente berichtgeving in dossierkoninkrijksrelaties.nl eindigt met "*Later dit jaar komt het zorgkantoor in Caribisch Nederland met nadere informatie*". Ik verwacht dat dit geen nieuwe informatie zal zijn, ten opzichte van hetgeen ik in 2020 zelf al had "uitgevonden". In het algemeen: waar wet- en regelgeving in Europees Nederland werkt, laat deze dan zoveel mogelijk ook (en onverkort) van toepassing zijn voor Caribisch Nederland en ga niet opnieuw het wiel uitvinden.

Het is weer zomervakantie en wederom zijn studenten afkomstig uit Caribisch Nederland naar Europees Nederland vertrokken om aldaar hun studie voort te zetten. En nog steeds is er geen BSN beschikbaar voor deze studenten (anders dan na inschrijving bij een Europees Nederlandse gemeente). Alvorens dat BSN aan te vragen (na aankomst in Europees Nederland) moet je beschikken over een eigen postadres, maar voor het huren van een woning heb je een bankrekening nodig, dat pas weer te openen is wanneer je een BSN hebt. Een klassieke 'Catch 22'-situatie! En als dit nu voor het eerst wordt opgemerkt... De [Nationale Ombudsman vraagt zich vertwijfeld af waar dit BSN nu \(eindelijk eens\) blijft...](#)

Ten slotte (want ik rond af) vraag ik nog maar eens (tot op heden tevergeefs) uw aandacht voor de luchtverbindingen met Sint Eustatius. Nee, de Makana Ferry is geen goed alternatief voor de luchtverbindingen en met het monopolie van Winair blijven de prijzen veel te hoog (in elk geval voor een afstand Sint Eustatius/Saba - Sint Maarten v.v. [vergelijkbaar met een retourtje Den Haag - Amsterdam]). Zo'n Winair retourticket kost ongeveer 300 US dollar. Voor een eiland waar armoede een serieus probleem is, voorwaar geen klein bedrag.

Zomaar een opsomming van dingetjes van belang vanuit het gezichtspunt van de bewoner. De bestuurder van het eiland heeft geen oog voor deze problemen. Laat ik hopen dat in Den Haag politici zijn die enige empathie kunnen tonen voor deze medelanders. En die van daaruit de nodige bestuurlijke en corrigerende maatregelen kunnen en - vooral ook: willen - nemen.

Mag ik u tenslotte verzoeken om de relevante delen van dit schrijven voor te leggen aan uw collega-commissies voor wat betreft de voor hen regarderende alinea's? Dank bij voorbaat.

Met vriendelijke groet,

Ir. J.H.T. (Jan) Meijer MBA,
Cornelis Houtmanstraat 9-b,
2593 RD Den Haag.

E jhtm.nl@gmail.com

W <http://www.statia.nu> (Engels) of <http://www.statia.nu/nl> (Nederlands)

Nawoord: Wist u dat bij de bestrijding van de erosie veroorzakende geiten nu feitelijke ter hand is genomen. Het blijkt dat een vergoeding wordt gegund aan de eigenaar van de geit die aan hem wordt ontnomen. Deze vergoeding wordt verkregen wanneer de familienaam X luidt, en natuurlijk niet wanneer deze Y luidt (waarbij X behoort tot de 'inner circle' van de regeringscommissaris, maar dat moet op toeval berusten).

Cc: *Nationale Ombudsman*
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd